

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE: 29. 10. 2020

NAŠE ZN.: 622/20/UhP

VYŘIZUJE: Uherek

TEL.: 577 552 300

E-MAIL: uherek@bnzlin.cz

DATUM: 11. listopadu 2020



Re: žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb.

Dne 29. 10. 2020 byla Krajské nemocnici T. Bati, a. s., IČ 27661989, se sídlem Havlíčkovo nábřeží 600, 762 75 Zlín, zapsané v obchodním rejstříku u Krajského soudu v Brně, oddíl B., vložka 4437 (dále jen „povinný subjekt“ nebo „KNTB“) doručena e-mailem žádost o poskytnutí informací od žadatelky [REDAKCE] (dále jen „žadatel“), v následujícím znění:

ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím žádám o poskytnutí následujících informací k využití lůžkové kapacity (lůžkového fondu) ve vašem zdravotnickém zařízení. Pokud je to možné, prosím, uveďte dané údaje v % (tak, jak je to uváděno na Hlídač státu <https://www.hlidacstatu.cz/kapacitanemocnic>), pokud ne, prosím uveďte počet obsazených lůžek/počet lůžek celkem.

- 1) Jaká byla průměrná obsazenost lůžek akutní lůžkové péče (ARO a JIP - dospělí) v roce 2019 a 2018?*
- 2) Jaká byla průměrná obsazenost lůžek akutní lůžkové péče (ARO + JIP - dospělí) v říjnu a v lednu roku 2019 a v říjnu a lednu roku 2018?*
- 3) Jaká byla průměrná obsazenost (využití) lůžek standardních s kyslíkem - dospělí v roce 2019 a 2018?*
- 4) Jaká byla průměrná obsazenost (využití) lůžek standardních s kyslíkem - dospělí v říjnu a v lednu roku 2019 a v říjnu roku 2018?*
- 5) Jaká byla průměrná obsazenost přístrojů ECMO v říjnu a lednu roku 2019 a 2018?*
- 6) Jaká byla průměrná obsazenost přístrojů UPV (umělá plicní ventilace) v říjnu a lednu roku 2019 a 2018?*
- 7) Jaký byl počet lékařů na ARO a JIP v roce 2018 a 2019?*
- 8) Jaký byl počet sester na ARO a JIP v roce 2018 a 2019?*
- 9) Jaký byl počet dostupných plicních ventilátorů v roce 2018 a 2019?*

Pokud se ptám na počty za roky 2018 a 2019, žádám o poskytnutí údajů za každý rok zvlášť.

Žádám o poskytnutí informací elektronicky, a to zasláním na e-mailovou adresu. Pokud jsou tyto přesné informace dohledatelné online, samozřejmě mi plně postačuje odkaz na dané zdroje.

K dotazům KNTB sděluje následující informace:

ad 1) Průměrná obsazenost lůžek akutní lůžkové péče (ARO a JIP - dospělí) v roce 2019 byla 80,32 % a v roce 2018 byla 78,45 %,

ad 2) Průměrná obsazenost lůžek akutní lůžkové péče (ARO + JIP - dospělí) v říjnu 2019 byla 83,87 %, v lednu 2019 byla 78,85 %. V říjnu 2018 pak byla 78,55 % a v lednu 2018 byla 83,15 %,

ad 3) Průměrná obsazenost (využití) lůžek standardních s kyslíkem - dospělí v roce 2019 byla 78,39 % a v r. 2018 byla 80,55 %,

ad 4) Průměrná obsazenost (využití) lůžek standardních s kyslíkem - dospělí v říjnu 2019 byla 79,85 % a v lednu 2019 byla 78,93 %. V říjnu 2018 pak byla 80,60 % a v lednu 2018 byla 82,10 %.

ad 7) a ad 8) Počet lékařů a sester na ARO a JIP v roce 2018 a 2019 byl následující

ARIM	2018 celkem	zkrácený úvazek	plný úvazek	2019 celkem	zkrácený úvazek	plný úvazek
Lékaři	38	11	27	45	11	34
ARIM JIP - ARIM I, II, III - sestry	79	33	46	94	32	62
ARIM ANEST. - sestry	30	14	16	35	21	16

Ad 9) Počet dostupných plicních ventilátorů byl 38 kusů, a to jak v roce 2018, tak roce 2019.

V rozsahu otázek uvedených pod body ad 5) a ad 6) žádosti vydává povinný subjekt ve smyslu ust. § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále také „zákon“) toto

r o z h o d n u t í :

Žádost žadatele o poskytnutí požadovaných informací **povinný subjekt odmítá s tím, že předmětné informace se žadateli neposkytnou.**

Odůvodnění:

Zákon v ustanovení § 2 odst. 4 stanoví, že povinnosti povinných subjektů k poskytování informací **se netýká mimo jiné vytváření nových informací**. Ustanovení § 3 odst. 3 zákona v návaznosti na výše uvedené stanoví, že informací se pro účely zákona o svobodném přístupu k informacím rozumí jakýkoli obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Informační povinnost ve smyslu zákona se tedy vztahuje pouze k těm informacím, kterými povinný subjekt v danou chvíli skutečně a reálně disponuje, jinými slovy které existují. Není tedy povinností povinného subjektu, aby v rámci žádostí uplatněných podle zákona vytvářel nové informace, tj. takové informace, které v rámci své působnosti, výkonu své činnosti, nezpracovává, neeviduje a nemá je tedy reálně k dispozici.

Smyslem zákona není povinnost vytváření informací pro veřejnou kontrolu činnosti povinných subjektů, ani pak nemůže toto sloužit pro uspokojování žadatelů, resp. jejich zájmů a vlastních potřeb či vytváření doposud neexistujících statistik, databází nebo jiných souborů nových informací.

Údaje požadované výše v bodech 5 a 6 žádosti se v roce 2018 ani 2019 nezaznamenávaly. Povinný subjekt by tedy musel tyto informace v zadané obsahové podobě a struktuře zcela nově vytvořit či zpětně dohledávat, což by byla činnost výrazně nad rámec mechanického zpracování, resp. shromáždění informací, a tedy i nad rámec poskytování informací dle zákona (srov. obdobně FUREK, Adam a ROTHANZL, Lukáš. *Zákon o svobodném přístupu k informacím a předpisy související. Komentář*. 2. vyd. Praha: Linde, 2012. ISBN 978-80-7201-868-0. Převzato z CODEXIS®, doplňku LIBERIS®).

Vzhledem ke shora uvedenému, tj. skutečnosti, že žadatel ve svém podání žádá o poskytnutí pro povinný subjekt neevidovaných informací, je tímto splněn důvod pro odmítnutí žádosti v citovaném rozsahu, a tedy vydání rozhodnutí tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

Vedle výše uvedeného povinný subjekt podpůrně dodává, že je poskytovatelem zdravotních služeb lůžkové péče (jak akutní, tak dlouhodobé), na kterého ve zvýšené míře aktuálně dopadají povinnosti, popř. i negativní souvislosti spojené s nepříznivým vývojem epidemiologické situace a onemocněním COVID-19. Ostatně i samotná žádost o poskytnutí informací na tuto událost zcela zjevně navazuje. Jedná se přitom jak o povinnosti spojené nejen se samotným poskytováním péče, tak povinnosti administrativní (např. hlášení do ISIN, hlášení orgánům ochrany veřejného zdraví). Navíc je povinný subjekt dominantním poskytovatelem zdravotních služeb pro území Zlínského kraje, který je v uvedeném ohledu jedním z nejpostiženějších krajů v ČR. Za daných okolností nelze po povinném subjektu spravedlivě požadovat, aby vyčlenil zaměstnance na to, aby zpětně shromáždil informace požadované v bodě 5) a 6) žádosti.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání podle § 16 zákona, a to do patnácti dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Odvolání se podává představenstvu povinného subjektu.

MUDr. Radomír Maráček
předseda představenstva

Mgr. Jozef Machek
člen představenstva

