

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE: 31. 10. 2023

NAŠE ZN.: 263/23/UhP

VYŘIZUJE:

TEL.: 577 552 300

E-MAIL: uherek@bnzlin.cz

DATUM: 3. listopadu 2023

E-mailem

Re: žádost o informace podle zákona 106/1999 Sb.

Rozhodnutí o odmítnutí žádosti

Dne 31. 10. 2023 byla Krajské nemocnici T. Bati, a. s., IČ 27661989, se sídlem Havlíčkovo nábřeží 600, 762 75 Zlín, zapsána v obchodním rejstříku u Krajského soudu v Brně, oddíl B., vložka 4437 (dále jen „povinný subjekt“ nebo „KNTB“) doručena prostřednictvím NEN žádost (dále jen „žadatel“), o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „zákon“) v tomto znění:

I. Úvod

*Žadatel tímto ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, žádá o poskytnutí následujících informací týkajících se nadlimitní veřejné zakázky na služby s názvem „**Administrace veřejných zakázek**“ zadavatele Krajská nemocnice T. Bati, a. s., zahájené dne 26.04.2023, evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: **Z2023-017478** (dále jen „**veřejná zakázka**“).*

- *Kteří dodavatelé podali nabídku na výše uvedenou veřejnou zakázku?*
- *Jaké byly nabídkové ceny jednotlivých účastníků zadávacího řízení?*

II. Výrok

Po posouzení obsahu žádosti povinný subjekt rozhodl tak, že poskytnutí informací podle § 15 odst. 1 zákona odmítá.

III. Odůvodnění

K žádosti povinný subjekt uvádí, že dle ust. § 109 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“), a to ve znění účinném do nabytí účinnosti zákona (novely) č. 166/2023 Sb. platilo, že u elektronických nabídek neexistuje pro zadavatele ze zákona povinnost pořizovat protokol či jiný zápis o otevírání nabídek (srov. § 109 ZZVZ).

ZZVZ tak ani nestanovil povinnost zadavatele tento protokol poskytovat (viz § 218 odst. 2 ZZVZ, resp. Dvořák, D., Machurek, T., Novotný P., Šebesta M., a kolektiv. Zákon o zadávání veřejných zakázek. Komentář. 1. Vydání. Praha: C. H. Beck, 2017, s. 667).

Právní úprava před novelou č. 166/2023 Sb. byla nastavena tak, že dodavatelům se žádné informace neposkytovaly, a to až do okamžiku, kdy jim zadavatel odesílal oznámení o výběru dodavatele. Všichni

dodavatelé tak byli v situaci, kdy podali nabídku, a za určitý čas se dozvěděli výsledek řízení. Až spolu s oznámením o výběru obdržel dodavatel zprávu o hodnocení nabídek a výsledek posouzení vítězné nabídky, tedy získal všechny informace, aby mohl přezkoumat, zda proces výběru proběhl v pořádku (viz také Herman, P., Fidler, V., a kolektiv. Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek. 2. Vydání. Plzeň. Aleš Čeněk, s. 508).

Nové ust. § 109 odst. 3, resp. odst. 4 ZZVZ, které nyní zakotvuje povinnost zadavatele na žádost účastníka stanovené údaje poskytnout, bylo do ZZVZ vloženo právě až zmíněnou novelou č. 166/2023 Sb.

Dle přechodného ustanovení této novely přitom platí, že „Zadávání veřejných zakázek, soutěže o návrh a řízení o přezkoumání úkonů zadavatele Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posuzují podle zákona č. 134/2016 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona“.

Protože zadávací řízení, kterého se žádost týká, bylo zahájeno přede dnem nabytí účinnosti zákona, resp. novely č. 166/2023 Sb., nelze vyžádané informace poskytnout, a to i v kontextu § 218 odst. 2, resp. § 51 ZZVZ, neboť zadávací řízení není dosud skončeno.

Tento závěr vyplývá právě z citovaného přechodného ustanovení a povinný subjekt se jím musí řídit, neboť ZZVZ je v tomto kontextu nutné považovat ze speciální normu vůči právní úpravě o svobodném přístupu k informacím.

Poučení o odvolání:

Proti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti v jejích bodech 1 až 4 lze podat odvolání, a to ve smyslu § 16b odst. 1 ve spojení s § 20 odst. 5 zákona k Úřadu pro ochranu osobních údajů. Odvolání se podává prostřednictvím povinného subjektu.

Ing. Jan Hrdý
předseda představenstva

Ing. Martin Déva
člen představenstva